

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD**  
**EXAMEN DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**  
**CURSO 2010/2011**

**Realizar una de las dos opciones propuestas (A o B)**

**OPCIÓN A: TOMÁS DE AQUINO**

... Por tanto, para salvarse necesitó el hombre que se le diesen a conocer por **revelación divina** algunas verdades que exceden la capacidad de la razón humana.

Más aún, fue también necesario que el hombre fuese instruido por revelación divina sobre las mismas verdades que la razón humana puede descubrir acerca de Dios, porque **las verdades acerca de Dios investigadas por la razón humana llegarían a los hombres por intermedio de pocos, tras de mucho tiempo y mezcladas con muchos errores**, y, sin embargo, de su conocimiento depende que el hombre se salve, y su salvación está en Dios. Luego, para que con más prontitud y seguridad llegase la salvación a los hombres, fue necesario que acerca de lo divino se les instruyese por revelación divina.

Por consiguiente, fue necesario que, aparte de las disciplinas filosóficas, en cuya investigación se ejercita el entendimiento, hubiese una doctrina sagrada conocida por revelación. (Tomás de Aquino, *Suma Teológica*).

<p><b>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</b></p> <p>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases</p> <p>b) ¿Qué se entiende por <i>revelación divina</i>?</p> <p>c) ¿Qué quiere decir que <i>las verdades acerca de Dios investigadas por la razón humana llegarían a los hombres mezcladas con muchos errores</i>?</p>	<p>(Valoración total: 2 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p>
<p><b>2. Desarrolla el siguiente tema: Razón y fe en Tomás de Aquino</b></p>	<p>(Valoración: 4 puntos)</p>
<p><b>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</b></p> <p>a) Contextualización histórico-filosófica de Tomás de Aquino.</p> <p>b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)</p>	<p>(Valoración total: 3 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 2 puntos)</p>

**ASPECTOS FORMALES (1 punto):** Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD  
EXAMEN DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA  
 CURSO 2010/2011**

**Realizar una de las dos opciones propuestas (A o B)**

**OPCIÓN B: MARX**

Así como no se juzga a un individuo por la idea que él tenga de sí mismo, tampoco se puede juzgar tal época de trastorno por la conciencia de sí misma; es preciso, por el contrario, explicar esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto que existe entre las **fuerzas productoras sociales** y las relaciones de producción. Una sociedad no desaparece nunca antes de que sean desarrolladas todas las fuerzas productoras que pueda contener, y las **relaciones de producción** nuevas y superiores no se sustituyen jamás en ella antes de que las condiciones materiales de existencia de esas relaciones hayan sido incubadas en el seno mismo de la vieja sociedad. Por eso la humanidad no se propone nunca más que los problemas que puede resolver, pues, mirando de más cerca, se verá siempre que el problema mismo no se presenta más que cuando las condiciones materiales para resolverlo existen o se encuentran en estado de existir (Marx. *Contribución a la crítica de la economía política*).

<p><b>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</b></p> <p>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases</p> <p>b) ¿Qué son las <i>fuerzas productoras sociales</i>?</p> <p>c) ¿Qué entiende Marx por <i>relaciones de producción</i>?</p>	<p>(Valoración total: 2 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p>
<p><b>2. Desarrolla el siguiente tema: El materialismo histórico.</b></p>	<p>(Valoración: 4 puntos)</p>
<p><b>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</b></p> <p>a) Contextualización histórico-filosófica de Marx.</p> <p>b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)</p>	<p>(Valoración total: 3 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 2 puntos)</p>

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD**  
**EXAMEN DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.**  
**CURSO 2010/2011**  
**CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN**

**1ª PREGUNTA: RESUMEN Y DEFINICIONES CONCEPTUALES SOBRE UN TEXTO DE UN AUTOR (TOTAL: 2 PUNTOS)**

-Esta pregunta incluye un breve resumen, de aproximadamente 4 o 5 líneas, que exprese la idea principal a la que hace referencia el texto (1 punto), así como la definición o explicación de dos conceptos o frases del texto (0,5 puntos cada una).

-Esta pregunta trata de comprobar el conocimiento "micro", "al detalle", que posee el alumnado sobre el texto, así como su capacidad de análisis y síntesis.

-El resumen debe centrar muy bien el tema o temas del texto y concretarlo de manera que, sin leerlo, podamos hacernos una idea adecuada del mismo.

-Para hacer el resumen no hay que copiar frases textuales. Se pide un resumen con expresiones personales que demuestren la comprensión del texto por parte del alumnado.

-Las respuestas sobre frases del texto o conceptos deben tener forma de definiciones explicadas. No pueden ser, por tanto, excesivamente escuetas.

**2ª PREGUNTA: DESARROLLO DE UN TEMA SOBRE EL AUTOR DEL TEXTO PROPUESTO (4 PUNTOS)**

-El/la alumno/a desarrollará un tema que, bien puede estar relacionado con el texto del examen, o bien puede referirse a otro tema sobre ese autor.

-En el examen se pueden explicitar algunos conceptos-clave que pueden servir de guía al alumnado para desarrollar el tema. Sin embargo, el/la alumno/a puede recurrir, para desarrollar el tema, a otros materiales estudiados.

-Esta pregunta pretende comprobar el conocimiento y capacidad del alumnado para desarrollar una temática sobre el autor del texto propuesto.

**3ª PREGUNTA: CONTEXTUALIZACIÓN Y COMPARACIÓN CON OTRO AUTOR (TOTAL: 3 PUNTOS)**

-Esta pregunta se divide en dos apartados. En el primero el/la alumno/a contextualizará histórica y filosóficamente (no específicamente biográficamente) al autor del texto. Este apartado de la pregunta valdrá 1 punto.

-En el segundo apartado el alumnado elegirá libremente otra cuestión de la que se ocupe el autor del texto y que sea distinta a la desarrollada en la pregunta nº 2. El/la alumno/a tendrá que desarrollar esa cuestión relacionándola con otro (u otros) filósofos del programa elegido(s) libremente. La única limitación estriba en no repetir lo desarrollado en las preguntas 1 y 2. Este segundo apartado valdrá 2 puntos.

-El objetivo de este segundo apartado es comprobar la capacidad de relacionar los problemas filosóficos entre autores y de analizar críticamente la consistencia de sus argumentaciones.

-Es conveniente que el alumnado enuncie con claridad, incluso subrayándola, la cuestión que se propone desarrollar.

-En esta pregunta es fundamental el carácter comparativo con otro(s) autor(es), sin el cual la pregunta no puede obtener una buena calificación. También se valorará positivamente la exposición libre y crítica, por parte del alumno/a, de la cuestión tratada.

**ASPECTOS FORMALES (1 punto):** Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

**NOTA:** El profesorado corrector habrá de puntuar, por separado, cada una de las 3 preguntas y sus correspondientes apartados (a, b, c), así como la puntuación referida a los aspectos formales.